

書

經

注

書經注卷之七

金履祥

周書

秦誓上

惟十有三年春大會于孟津王曰嗟我友邦冢君  
越我御事庶士明聽誓

王曰者多謂史官追稱武王正名討伐則稱王  
舉兵亦爲合義不必拘追稱之說也詳見湯誓  
惟天地萬物父母惟人萬物之靈亶聰明作元后  
元后作民父母

此章明爲君之道

今商王受弗敬上天降災下民沈湎冒色敢行暴虐罪人以族官人以世惟宮室臺榭陂池侈服以殘害于爾萬姓焚炙忠良剝剔孕婦

外紀云紂剖比干妻以視其胎未知何據此章明紂失爲君之道

皇天震怒命我文考肅將天威大勳未集肆予小子發以爾友邦冢君觀政于商

以爾猶云與爾也此章明紂爲天所怒首命文王伐之文王未忍卒伐至武王又未忍遽伐惟受罔有悛心乃夷居弗事上帝神祇遺厥先宗

廟弗祀犧牲粢盛既于凶盜乃曰吾有民有命罔  
懲其侮

此章明周末忍遽伐以觀其悔而紂愈恣慢卒  
不改也或問紂若能遷善改過則武王何以處  
之朱子曰武王自別從那一邊做事橫渠云商  
之中世已棄西方之地不顧所以戎狄復進大  
王遷岐然岐下亦本荒涼之地大王自立家基  
如此爾

天佑下民作之君作之師惟其克相上帝寵綏四  
方有罪無罪予曷敢有越厥志

此章承上言紂失爲君之道故天命我以君師之責則夫當伐與否不敢違天以用其心所以卒伐也

同力度德同德度義受有臣億萬惟億萬心予有臣三千惟一心商罪貫盈天命誅之予弗順天厥罪惟鈞

同力度德二句盤古者軍志之詞武王引之謂受黨雖多其實離心伐之固不必忌其眾況其罪旣眾天命我誅之乎若不卒伐則我有違天之罪矣此又承上文有罪無罪敢越厥志之意

予小子夙夜祇懼受命文考類于上帝宜于冢土  
以爾友眾底天之罰

上文言弗承天誅討則罪惟鈞此所以夙夜敬  
懼而昭告神祇率眾致討也冢土社也古公遷  
岐乃立冢土意古者社主崇土爲之若木則因  
其所自生後世以石爲之則又非古義矣王制  
曰天子將出類于上帝又天子祭天地諸侯不  
得與也此云類于上帝則是出師之時卽以天  
子之禮行矣而儒者猶謂稱王爲追書是嫌聖  
人之事而文之也

天矜於民民之所欲天必從之爾尙弼予一人永  
清四海時哉弗可失

此誓師之語以終承天爲君之責

秦誓中

惟戊午王次于河朔羣后以師畢會王乃徇師而誓  
次止徇循而定之也戊午是一月二十八日  
曰嗚呼西土有眾咸聽朕言

蔡氏曰周都豐鎬其地在西從武王渡河者皆  
西方諸侯故曰西土有眾

我聞吉人爲善惟日不足凶人爲不善亦惟日不  
足

惟日不足者常若不足也吉人爲善而自足則  
善心怠而入於惡矣惡人爲不善而亦自足則

惡心消而可以爲善矣惟日不足所以善惡終不可移也蓋古語武王引之以言商紂力行無度之意

今商王受力行無度播棄羣老

羣當作鰥

昵比罪人淫酗肆虐臣下化之朋家作仇脅權相滅無辜籲天穢德彰聞

無度猶云不法也力行無度此所謂爲不善而曰不足也其下所敘皆力行無度之事而被其虐者皆籲告於天呂氏曰爲善至極則至治馨

香爲惡之極則穢德彰聞

惟天惠命惟辟奉天有夏桀弗克若天流毒下國  
天乃佑命成湯降黜夏命

因民籲天遂述天惠民君奉天之理惠愛也夏  
桀弗克若天是不能順天惠民之意遂流毒下  
國故湯放桀言此以證之

惟受罪浮于桀剝喪元良賊虐諫輔謂已有天命  
謂敬不足行謂祭無益謂暴無傷厥監惟不遠在  
彼夏王

浮過之也喪去訖古者去國爲喪元良微子也

謂剝之使去其國也諫輔比干也此重述受之惡益以見惟日不足之意然前述其證驗此指其病源四謂字其病源所謂自暴者也罪旣浮于桀則桀之取亡是其鑒矣

天其以予乂民朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克受有億兆夷人離心離得予有亂臣十人同心同德雖有周親不如仁人

襲會也言述祥之多也治亂曰亂一云亂本作亂古治字也十人周公旦召公奭太公望畢公榮公太顛閎夭散宜生南宮适孔子曰有婦人

焉九人而已謂邑姜治內也周至也二句計亦  
古語夢卜休祥占天意有必克之理十臣同德  
占人事有必勝之理夫以討罪之多武王伐之  
理所必勝而武王反覆計較彼已多寡以誓其  
師何也紂眾如林是亦勅教師徒不無懼眾之  
心故武王反覆曉之

天視自我民視天聽自我民聽百姓有過在予一  
人今朕必往

過責也漢書所謂責過是也蔡氏曰武王言天  
之視聽皆自乎民今民皆有責于我謂我不正

商罪以民心察天意則我之伐商斷在必往

我武惟揚侵于之疆取彼凶殘我伐用張于湯有光

揚舉侵入也謂已渡河入於紂之疆也賊義者謂之殘凶殘指紂及其黨也於湯有光謂弔民伐罪正商之亂亦湯之心乃所以爲湯之光也武王伐其子孫而謂於湯有光前後聖人公天下爲心於此可見

勗哉夫子罔或無畏甯執非敵百姓懍懍若崩厥角

嗚呼乃一德一心立定厥功惟克永世

夫子指將士也前言必克之理又恐將士以忽  
心視之故曰罔或無畏甯執非敬謂甯持我非  
彼敬之心所謂先爲不可勝以待敵之可勝也  
百姓懷懷若崩厥角謂百姓皆已迎王師也孟  
子引此謂王曰無畏甯爾也非敬百姓也若崩  
厥角稽首百姓旣已如此卽當一德一心立定  
成功以保斯世於悠久也

秦誓下

時厥明王乃大巡六師明誓眾士

六師武王之兵也此武王自誓其眾士也

王曰嗚呼我西土君子天有顯道厥類惟彰

上天有至明之理其類應之分甚明蓋善惡率以類從好善則所爲皆善之一類好惡則所爲皆惡之一類君子小人各以其類相從違而禍福亦各以類應之故下文明紂之不善卽天下之惡皆一切爲之遂爲夫人所棄

今商王受狎侮五常荒怠弗敬自絕于天結怨于

民紂於君臣父子夫婦長幼朋友典常所在皆  
玩狎而暴蔑之所以凡事皆荒廢怠惰而不敬  
故其所爲皆惡之一類所以自絕於天結怨于  
民也下文詳之

斲朝涉之脛剖賢人之心作威殺戮毒痛四海崇  
信姦回放黜師保屏棄典刑囚奴正士郊社不修  
宗廟不享作奇技淫巧以悅婦人

此皆狎侮五帝之實

上帝弗順祝降時喪爾其孜孜奉于一人恭行天

罰

祝斷也已上皆敘其自絕於天之事

古人有言曰撫我則后虐我則讐獨夫受洪惟作威乃汝世讐樹德務茲除惡務本肆予小子誕以爾眾士殄殲乃讐

此章承上結怨于民之語滋者長養滋助之意務茲則德不孤務本則刑不濫二句亦古語爾眾士其尙迪果毅以登乃辟功多有厚賞不迪有顯戮

迪蹈也殺教爲果果敢爲毅登成也乃辟自謂也紂之惡固毒痛四海然自其忌惡文王則所

以施於周人者獨虐此篇專書周師故曰殄殲  
乃讐其怨深曰登乃辟其分尊曰有顯戮其辭  
嚴與上中二誓不同

嗚呼惟我文考若日月之照臨光于四方顯于西  
土惟我有周誕受多方

上文以述紂惡類之彰此又以文王爲善一類  
其彰著應效如此以形之

予克受非予武惟朕文考無罪受克予非朕文考  
有罪惟予小子無良

一篇之內舉受與文王善惡之類相形如此則

周之必勝紂之必亡亦必以類應矣然聖人之心不恃其必然之勢而常有臨事而懼之意故不獨上文誓師明立賞戮此亦自責惟恐無良致敗以隳文考之遺德也

履祥按漢初伏生之書無泰誓惟孔壁古文有之然孔傳終漢世未列學官其時有張霸僞書泰誓三篇行於世其書有白魚入舟火流王屋之事仲舒史遷嘗所信用至東漢王馬諸儒始覺其非東晉初古文尙書出而僞書始廢近世吳氏復疑泰誓三篇辭迫而做不及湯誓其書

晚出或非盡當時之本文愚按湯武之事均爲應天順人而時勢不同湯當創業之初武承已盛之業湯舉事於天下望商之際而武王舉事於諸侯從周之餘鳴條之戰惟亳邑之眾而孟津之會合諸侯之事事勢不同繁簡宜異至若紂浮于桀周文於商其爲古今之變固不待論然泰誓三篇雖或出於當時之潤色要皆武王之意今觀其書上篇誓諸侯以下中篇誓諸侯之師下篇則誓周邦之眾士也上篇發明以君道爲主首尾一意中篇首尾不同大意以天命

爲主下篇以善惡之類爲主又開說天人之應  
其書明整決非後世所能附會武王之心光明  
正大豈必復效後世回互之語哉讀書者知此  
當有見矣

牧誓

時甲子昧爽王朝至于商郊牧野乃誓王左杖黃鉞右秉白旄以麾曰逖矣西土之人

牧地名在朝歌南卽今衛州治之南也

王曰嗟我友邦冢君御事司徒司馬司空亞旅師氏千夫長百夫長及庸蜀羌髳微盧彭濮人稱爾戈比爾干立爾矛予其誓

此臨戰之誓也先友邦諸侯次御事司徒司馬司空此周之三卿時未備六卿也司徒主民掌率徒庶以從征役司馬主兵治軍旅之誓戒司

空主土治壘壁以營軍亞次旅眾也亞者卿之  
貳大夫是也旅卿之屬士是也師氏以兵守王  
門王舉則從者也千夫長統千人之帥也百夫  
長一卒之正也庸濮在江漢之南左傳所謂庸  
與百濮伐楚者是也羌西羌蜀髳微皆巴蜀之  
國盧亦江漢之間左傳所謂盧戎彭今彭州或  
云庸乃今上庸未詳孰是蔡氏曰八國近周西  
都素所服從乃受約束以戰者蓋上文所言友  
邦冢君則泛指諸侯而誓者也戈戟干楯矛長  
戟也干楯所以扞敵言比則並列而密布也

王曰古人有言曰牝雞無晨牝雞之晨惟家之索  
索蕭索也此古語引之以言紂嬖妲己以致亂  
亾之因

今商王受惟婦言是用昏棄厥肆祀弗答昏棄厥  
遺王父母弟不廼乃惟四方之多罪逋逃是崇是  
長是信是使是以爲大夫卿士俾暴虐于百姓以  
姦宄于商邑

婦妲己也肆祀大祀也答報也史記作昏棄其  
家國遺其王父母弟語意尤脩遺王父母弟言  
王父母所遺諸孫蓋從弟也不廼以不道遇之

也列女傳曰紂好酒淫樂不離妲己所舉者貴之所憎者誅之

今予發惟恭行天之罰今日之事不愆于六步七步乃止齊焉夫子勗哉不愆于四伐五伐六伐七伐乃止齊焉勗哉夫子

惟恭行天罰固不在於邀功亦不在於多殺愆過也不愆六步七步而止齊焉戒其輕進也伐擊刺也不愆四伐五伐六伐七伐而止齊焉戒其多殺也夫子勗哉反覆言之致丁寧之意

尙桓桓如虎如貔如熊如羆于商郊弗迓克奔以

役西土勗哉夫子

桓桓威武貌欲其如四獸之猛以戰于商郊也  
克奔能來降者勿迎擊之以勞役西土之士也  
戒殺降也

爾所弗勗其于爾躬有戮

總茲三勗哉以弗勗于斯三者則爾躬有戮以  
誓戒之也蔡氏曰此篇嚴肅而溫厚與湯誓誥  
相表裏眞聖人之言也泰誓武成一篇之中似  
非盡出一人之口豈獨此篇而全書乎

履祥按泰誓上篇誓諸侯而下中篇誓諸侯之

師下篇自誓周邦之眾士貴賤等威之辨也牧  
野之誓將戰之時也故自諸侯三卿大夫師卒  
之長夷狄之首豪而咸誓戒之然而尊卑內外  
之序則亦截然其不可亂此之謂禮義之師也  
荀卿氏謂桓文之節制不足以敵湯武之仁義  
然而湯武之仁義則有以該桓文之節制吾於  
牧野之事見之矣又上篇誓諸侯中篇誓諸侯  
之師故其誓止於永清四海時不可失立定厥  
功以克永世而已下篇自誓其眾士故登乃辟  
殄乃讐則爲周人言之不遑有顯戮皆自勅其

其士臣之辭也非所以施於不期而會之諸侯也至於牧野則商郊也歸市者耕耘者玄黃者簞食壺漿者必將與聞之故言紂之惡而止育其積於家與施之商邑者第將戰之時一人不謹易以敗事故上下均於誓而爾所不勉其于爾躬有戮則臨戰之法不可以貴賤異罰也

武成

惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王朝步自周于  
征伐商告于皇天后土所過名山大川曰惟有道  
曾孫周王發將有大正于商今商王受無道暴殄  
天物害虐烝民爲天下逋逃主萃淵藪予小子旣  
獲仁人敢祗承上帝以遏亂略華夏蠻貊罔不率  
俾惟爾有神尙克相予以濟兆民無作神羞  
旣戊午師逾孟津癸亥陳于商郊俟天休命甲子  
昧爽受率其旅若林會于牧野罔有敵于我師前  
徒倒戈攻于後以北血流漂杵

漂杵之說孟子不信按史本作鹵說者謂楯其  
意謂軍中有楯而無杵也要之鹵是地發濕當  
是血流而地鹵濕耳作杵誤解作楯者尤非也  
一戎衣天下大定乃反商政政由舊釋箕子囚封  
比干墓式商容閭散鹿臺之財發鉅橋之粟大  
賚于四海而萬姓悅服

厥四月哉生明王來自商至于豐乃偃武修文歸  
馬于華山之陽放牛于桃林之野示天下弗服  
既生魄庶邦冢君暨百工受命于周

朱子曰既生魄十六日也或壬寅或癸卯或甲

辰乙巳經文在庚戌後漢志在丁未前蓋經文  
誤也按華陽今華州桃林今自陝府靈寶縣西  
至潼關皆桃林塞受命謂聽任使也於是率以  
祀

丁未祀于周廟邢昺侯衡駿奔走執豆籩

朱子曰丁未或十九日或二十日或二十一日  
二十二日

越三日庚戌

朱子曰或二十二日或二十三日或二十四日  
二十五日

柴望大告武成

朱子曰先儒以王若曰宜繫受命于周之下益不知生魄之日諸侯百工雖來請命而武王以未祭祖宗未告天地未敢發命故且命以助祭乃以丁未庚戌祀于郊廟大告武功之成而後始誥諸侯上下之交人神之序固如此也

又曰漢志列武成篇曰惟一月壬辰旁死霸若翌日癸巳武王乃朝步自周于征伐紂粵若來三月旣死霸粵五日甲子咸劉商王紂惟四月旣旁生霸粵六日庚戌武王燎于周廟今按伏

生今文尙書無武成獨孔氏古文尙書乃有此  
篇今顏注劉歆所引兩節見其與古文不同遂  
皆以爲今文尙書不知何所考也諸家推曆以  
爲此年二月有閏四月丁未爲十九日庚戌爲  
二十二日然二日皆在生魄之後則古文爲倒  
而此志所引者爲順但其言燎于周廟以無理  
耳況古文此篇文皆錯謬安知旣生魄庶邦家  
君暨百工受命于周十四字非本在示天下弗  
服之下丁未祀于周廟之上而王若曰以下乃  
大告武成之文耶

又曰以孔注漢志參考大抵多同但漢志二月  
既死魄越五日甲子爲差速而四月既生魄與  
丁未庚戌先後小不同耳益以上文一月壬辰  
旁死魄推之則二月之死魄後五日且當爲辛  
酉或壬戌而未得爲甲子此漢志之誤也又以  
一月壬辰二月甲子并閏推之則漢志言四月  
既生魄越六日庚戌爲當二十二日而經以生  
魄居丁未庚戌之後則恐經文倒也歷法雖無  
四月俱小之理然亦不過先後一二日耳不應  
所差如此之多也宗廟內事日用丁巳漢志乃

無丁巳而以庚戌燎于周廟則爲剛日非所當  
用而燎又非宗廟之禮且以翌日辛亥祀于天  
位而越五日乙卯又祀馘于周廟則六日之間  
三舉大祭禮數而煩近於不敬抑亦經文所無  
有不知劉歆何所据也顏注以爲今文尙書則  
伏生今文二十八篇中本無此篇顏氏之云又  
未知何所据也

王若曰嗚呼羣后惟先王建邦啟土

先王后稷也商有天下尊契爲玄王周有天下  
尊稷爲先王

公劉克篤前烈至于大王肇基王迹王季其勤王家我文考文王克成厥勳誕膺天命以撫方夏大邦畏其力小邦懷其德惟九年大統未集

秦誓牧誓諸書但稱文考至是曰文考文王蓋始追王也大邦畏其力猶荀子所謂桓文之節制不足以敵湯武之仁義蓋大邦以強力自負然畏文王道德之強不敢肆也文王自爲西伯專征威德益著九年而崩大統未集者謂或伐商而取天下也

予小子其承厥志恭天成命肆予東征綏厥士女

惟其士女篋厥玄黃昭我周王天休震動用附我  
大邑周底商之罪

武成錯簡自劉原父王介甫程子朱子皆嘗改  
定今從朱子正本但用附我大邑周之下劉氏  
謂當有關文朱子謂當有遜避警戒之辭若湯  
氏之云愚昔從子王子參訂以氏商之罪係于  
此粗爲可讀但此告諸侯之辭以王若曰起文  
則史官追述其語未必皆當時全語也故不如  
湯誥之密益湯誓誓毫眾而未及諸侯故湯誥  
誕告之辭加密秦誓牧誓既屢誓諸侯故武成

告命之辭或不待加詳也

列爵惟五分土惟三建官惟賢位事惟能重民五  
教惟食喪祭惇信明義崇德報功垂拱而天下治  
此與諸侯更定儀等及命之之辭朱子謂史臣  
之辭云

洪範

惟十有三祀王訪于箕子

蔡氏曰商曰祀周曰年此曰祀者因箕子之辭也箕子嘗言商其淪喪我罔爲臣僕史記亦載箕子陳洪範之後武王封于朝鮮而不臣訪就而問之箕商舊封邑之名子爵也愚按書十有三祀則知箕子之不臣於武王書訪於箕子則知武王之不臣箕

王乃言曰嗚呼箕子惟天陰隲下民相協厥居我不知其彝倫攸敘

陽升也猶云生長也協合也彝常倫理所謂秉  
彝人倫也武王之意蓋謂天宜然生長下民所  
以使之相安而不亂者此必有彝常條理次第  
而我不知其詳爲此疑以發箕子之言然義理  
無窮武王之聖已知之其間節目之詳則亦  
必講明而後盡也

箕子乃言曰我聞在昔鯀堙洪水汨陳其五行帝  
乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸斃鯀則殛死禹乃  
嗣興天乃錫禹洪範九疇彝倫攸敘

此言洛書所爲出之意也鯀禹相繼治水洛書

必待禹而後出者蓋天不愛道地不愛寶必得其人然後畀鯀陞洪水逆水之性所以五行皆汨亂其常此帝之所以不畀鯀而舜倫之所以不明也禹則不然故帝乃錫之書出于洛而禹得之遂推其類以爲洪範九疇舜倫之所以敘也蔡氏曰治水功成洛龜呈瑞如簫韶奏而鳳儀春秋作而麟至亦其理也

初一

朱子曰此讀也全讀則是以一二爲次第不見洛書本文又不見聖人法象之義故後人至以

此章爲洛書本文者皆爲句讀不明也下皆倣此

曰五行次二曰敬用五事次三曰農用八政次四曰協用五紀次五曰建用皇極次六曰乂用三德次七曰明用稽疑次八曰念用庶徵次九曰嚮用五福威用六極

此神禹所則洪範之經也洛書之數以五居中其餘八位異數而縱橫揆合對則兩其五參則三其五而五數無不在焉故以皇極居五以樞紐乎九疇以五行居一以胎育乎眾有所以皇

極不言數蓋數之體也五行不言用蓋用之大也蔡氏曰敬誠身也農厚生也協合天也建立道也又治民也明辨惑也念省驗也嚮勸而威懲也子王子曰洛書縱橫皆五故九疇每疇五亦在焉五行五事五紀庶徵五福皆五也八政雖八而以三官統五政司空統食貨司徒統祀賓司寇統師是亦五也三德雖三而剛柔之用各二是亦五也稽疑雖七而卜兆則五從逆則亦五六極雖六然與五福相反短折壽之反貧富之反病疾康寧之反惡弱好德之反凶折考

終之反是亦五也愚按二極同文而異義皇極者準極之極六極者窮極之極今醫書亦有六極之證謂氣血筋骨皮肉皆竭也義同此或疑六極之極當作殛

一五行

漢石經無一字餘傳首句並不言疇數

一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土水曰潤下火曰炎上

朱子說下去聲上上聲

木曰曲直金曰從革土爰稼穡潤下作鹹炎上作

苦曲直作酸從革作辛稼穡作甘

此下九疇之目蓋大禹本經其發明者蓋禹之意而箕子傳文也朱子曰吳氏謂洪範乃五行之書其下諸疇各以序類相配此洪範之傳也後皆倣此水曰潤下以下言五行之性潤下作鹹以下言五行之味五行者造化之用其功用甚廣此獨言其性與味者以切於民飲食器用言也水之性氣潤而勢下火之性氣炎而勢上木之性有曲而有直金之性體從而用革土無不生此獨言稼穡者重民用也不言曰而言爰

蓋如此獨重也種曰稼以生言斂曰穡以成言  
五者亦各有陰陽之分

二五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思

此五事之目其序全體五行其功後配庶徵皇  
極之所以爲極者專本於是朱子曰在天爲五  
行在人爲五事五事以思爲主蓋不可見而行  
乎四者之間也然操存之漸必自其可見而爲  
之

貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿

此五事之則也大禹敬用之育蠶之而箕子又

各發明其則從順也

恭作肅從作乂明作哲聰作謀睿作聖

此推五則之功也貌而能恭則氣象嚴整襲頑  
起情故肅言而能從則行令人順故乂視明則  
知見必徹故能哲聽聰則多聞善斷故能謀至  
於所思能通微則聖矣周子曰睿通微也能通  
微則無不通矣

三八政一曰食二曰貨三曰祀四曰司空五曰司  
徒六曰司寇七曰賓八曰師

食者民之所本以生貨者民之所資以用故食

居上貨次之食貨所以養生祭祀所以送死所以養生喪死無憾王道之始也司空掌土所以定其居司徒掌教所以正其德司寇掌禁所以治其邪賓所以交際待諸侯懷遠人師所以除殘賊也刑者聖人之不得已故司寇居三官之後兵者聖人之大不得已故師居八政之末四五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰曆數

歲四時也月晦朔也日躔度也星有經有緯隨天者經星五緯者緯星辰日月所會十二次也

曆數者推步占候之法所以紀歲日月星辰也  
八政者周禮之綱五紀者義和之職

曰王省惟歲卿士惟月師尹惟日歲月日時無易  
百穀用成乂用明俊民用章家用平康日月歲時  
既易百穀用不成乂用昏不明俊民用微家用不  
寧庶民惟星星有好風星有好雨日月之行則有  
冬有夏月之從星則以風雨

東坡蘇氏石林葉氏無垢張氏容齋洪氏皆曰  
此五紀之傳今從之蓋歲月日星辰之度具于  
曆數箕子於此特以其切於君臣政事者言之

以明調贊之本曰者箕子之辭也省察視也王  
言省卿士師尹不言者冒上文也一歲該十二  
月王當視歲功之運以總攬群綱一月該三十  
日卿士當視一月之運以各率其屬至於官師  
庶尹又當視一日之運而朝夕靡懈修舉眾務  
蓋天之歲月日時無易則百穀用成治家清明  
賢俊俱出民俗平康易其序則反是君臣責任  
之脩廢其效如之成功統歸於上故無易者先  
言歲月廢墜多起於微故旣易者先言日月蓋  
自一日之差則累累皆差也星指經星庶民之

象則如星之眾而星之所尙有不同有好風者箕星是也有好雨者畢星是也漢志言軫星亦好雨星占言東井好風雨日月之行冬夏各有常度月之從星入箕則多風離畢則多雨宿軫則雨宿井則風雨矣日行黃道而月有九行每月周天則又以日爲紀日有常度其從星者惟月耳按占書凡太陰所行各有變異此但舉風雨者爲例爾蔡氏曰日有中道月有九行中道者黃道也北至東井去極近南至牽牛去極遠東至角西至婁去極中是也九行者黑道二出

黃道北赤道二出黃道南白道二出黃道西青  
道二出黃道東并黃道爲九行也日極南至于  
牽牛則爲冬至極北至于東井則爲夏至行南  
北中東至角西至婁則爲春秋分月立春春分  
從青道立秋秋分從白道立冬冬至從黑道立  
夏夏至從赤道所謂日月之行則有冬有夏也  
月行東北入于箕則多風月行西南入于畢則  
多雨所謂月之從星則以風雨也民不言省者  
庶民之休咎係乎上人之得失故但以月之從  
星以見所以從民之欲者何如爾夫民生之眾

寒者欲衣飢者欲食鰥寡孤獨者之欲得其所  
此王政之所先而卿師尹近民者之責也然星  
雖有好風好雨之異而日月之行則有冬夏之  
常以月之常行而從星之異好以卿士師尹之  
常職而從民之異欲則其從民者非所以徇民  
矣言日月而不言歲者有冬有夏所以成歲功  
也言月而不言日者從星惟月爲可見耳

五皇極皇建其有極

朱子謂皇者君也極者至極之義標準之名也  
如所謂北極星極民極之謂也建立也其有極

指人之所有之標準也謂人君下布五行上協五紀端五事於上而躬行言動皆可以爲民之標準修八政於下而法度政事皆有以爲民之標準此所謂建其有極也

無偏無陂遵王之義無有作好遵王之道無有作惡遵王之路無偏無黨王道蕩蕩無黨無偏王道平平無反無側王道正直會其有極歸其有極

傅氏子駿以爲此章乃古書韻語與箕子前後書文不同子王子是之卽以繼皇建其有極之下以爲皇極經文上文所謂敘時五福者乃五

福傳文下皇極敷言者乃箕子此章傳文今從之偏不中陂不平作惡作好私意之增加也黨不公反倍弃側欹傾也蕩蕩廣也大也平平易直也正直公平正直也偏陂好惡曰私之生於心也偏黨已私之見於事也反側曰私之變於久也王義王道王路卽皇極之所以爲教者互文以諷詠耳蕩蕩平平正直卽皇極之所以爲體者亦互文以形容耳此言人君會建其有極於上使人皆有所標準以爲遵行之的故人皆不敢徇己之私而從上之化亦不必私意妄爲

而皆可安行於道化之中遵義遵道遵路所謂  
會其有極會如朝會之會蕩蕩平平正直所謂  
歸其有極歸如安歸之歸此章詠嘆淫液雖指  
民之叶極而言然皇極四方八面公平正大之  
體於此可見矣信哉其爲古今相傳之語爲皇  
極之經也朱子曰自無偏無陂以下乃是反覆  
贊嘆正說皇極體段

曰皇極之敷言是彝是訓于帝其訓凡厥庶民極  
之敷言是訓是行以近夫子之光曰天子作民父  
母以爲天下主

曰者箕子傳辭也皇極之敷言蔡氏謂卽上文敷衍之言也言人主於皇極之敷言以是爲常行以是爲訓教則人主之訓卽天之訓也斯民以此敷言於是訓而是行之則亦可以近天子道德之光華矣謂其賢德可以進用於君然其心悟其行同亦如親而炙之也曰天子作民父母以爲天下王蓋於是民始知天子之所以恩育乎我君長乎我者其德大矣

六三德一曰正直二曰剛克三曰柔克平康正直彊弗友剛克爰友柔克沈潛剛克高明柔克

正公平而不偏尚也直如直道而行之直無所  
矯拂克治之也友順也世俗平康則正直而已  
不必偏有所尚強弗友氣習之剛強也則以剛  
治之熒友氣習之柔弱也則以柔治之此制之  
也深沈潛退氣稟之柔也則以剛治之使之有  
立高尚明爽氣稟之剛也則以柔治之使之不  
過此化之也正直之用一而剛柔之用四聖人  
撫世酬物因時制宜大用如此

七稽疑擇建立卜筮人乃命卜筮曰雨曰霽曰蒙  
曰驛曰克曰貞曰悔

灼龜曰卜揲蓍曰筮蓍龜無心吉凶自以類應  
然而善推占之則存乎人故必擇其人立爲卜  
人筮人乃可命之卜筮而後龜兆蓍卦可推也  
雨水兆霽火兆蒙木兆蓋冒土而出也驛古文  
作圉金兆謂圓圉絡繹也克土兆蓋勾連相加  
也或云蒙土兆驛木克金五者皆龜兆古自有  
其占法而今不傳爾貞悔則筮卦也卦之不變  
者以內卦爲貞外卦爲悔傳所謂蠱之貞風也  
其悔山也卦之變動者以本卦爲貞外卦爲悔  
傳所爲貞屯悔豫是也蓋貞之義正也悔之義

改也又說文悔當作𢇛

凡七卜五占用二衍貳立時人作卜筮三人占則從二人之言

卜五雨霽蒙驛克也占用二貞悔也衍推也貳差也兆有定體卦有定辭自其有變動之差而天下之至變生焉故善卜筮者推衍其差貳而已必立如是善衍貳之人以作卜筮之人凡三人推占則從二人之言蓋眾則公也

汝則有大疑謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮

盡人謀而後卜筮以決之

汝則從龜從筮從卿士從庶民從是之謂大同身  
其康彊子孫其逢吉汝則從龜從筮從卿士逆庶  
民逆吉

皆從則龜筮在卿士庶民之先重神也龜筮無  
心之物故其吉凶與天地神明同体

卿士從龜從筮從汝則逆庶民逆吉庶民從龜從  
筮從汝則逆卿士逆吉

三從二逆者皆吉然或汝或卿士或庶民各以  
其一在龜筮之上其要亦以人謀爲主

汝則從龜從筮逆卿士逆庶民逆作內吉作外凶  
內外猶記言內事外事內謂祭祀之事外如征  
伐之事是也二從三違吉凶如此

龜筮其違于人用靜吉用作凶

人謀能料其事之可否耳若氣數推移之變有  
出於意料之表者此則非人謀所能逆知惟龜  
筮知之耳故龜筮其違雖人謀皆從而未可爲  
也然箕子以龜先筮又言龜從筮逆而無曰筮  
從龜逆者龜尤古人所重故禮記大事卜小事  
筮傳謂筮短龜長亦一意也蓋龜兆一成所應

久遠筮則僭信應在一時而時日推遷又須更  
筮故曰筮短龜長然龜則僭信皆應若易之垂  
訓則惟忠信之事應否則有戒不爲小人謀也  
故自夫子以來專以易垂訓而龜書終廢云  
八庶徵曰雨曰暘曰燠曰寒曰風

風於五行水也暘火也燠木寒金四氣皆因風  
氣而成亦猶四行皆由土而載故風屬土

曰時五者來脩各以其敘庶草蕃廡一極脩凶一  
極無凶

曰傳文也時是也是五者來脩無缺也各以其

言和氣卷之六  
敘無舛也庶草猶言百種蕃庶豐茂也一極脩  
氣過多也一極無氣過少也如雨多則澇雨少  
則旱是極脩與無皆凶也餘徵皆然

曰休徵曰肅時雨若曰乂時暘若曰哲時燠若曰  
謀時寒若曰聖時風若

休徵謂嘉德之證驗也肅乂哲謀聖五事庶徵  
相感應以見九疇之對義舉一隅言之餘疇皆  
然時若卽所謂五者來脩各以其敘也貌恭而  
肅則敬德潤身人心凝聚故致時雨之順言從  
而義則號令順理人心開明故致時暘之順視

明而哲則陽明內主故時燠順之德聰而謀則  
閉藏默運好謀能繼故時寒順之至於思睿作  
聖則妙萬物而無迹時風順之此箕子各以其  
德之氣象所以以明類應

曰咎徵曰狂恒雨若曰僭恒暘若曰豫恒燠若曰  
急恒寒若曰蒙恒風若

咎徵者惡德之證驗也狂縱僭差也豫大傳作  
棗注謂緩也急嚴急也蒙昧也大傳作雩注謂  
冒也急恒寒若猶所謂秦亡無燠年蓋嚴迫則  
常寒應之也所謂恒若者卽所謂一極脩之凶

也此言恒若以見極脩之凶而不明極無之凶  
何也蓋一極脩則一極無可知如常雨則無暘  
常燠則無寒也凡此通上文大約一以類配至  
漢儒則門分戶析指某事致某應其說始拘又  
增入常陰一條於五事無所配殊不知常陰已  
在常寒常雨常風之內矣非箕子之言未脩也  
九五福一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好德五  
曰考終命

人壽而後能享諸福故壽爲首富有康祿康寧  
無疾患攸好德者樂其道也考終命者順受其

正也古者上下有辨人非廩祿無自富者故五  
福不言貴言富則貴可知矣攸好德者自修之  
事而以此爲福何也大抵人生而惡弱皆愚者  
多矣今其氣稟清明知德義之美而樂之豈非  
天下之至福也哉使此心昏然所好非德雖富  
壽安逸祇以荒亡戕賊而已且飽暖逸居而無  
教則近於禽獸又何足爲福哉故好德居壽富  
康寧之後

敘時五福用敷錫厥庶民惟時厥庶民于汝極錫  
汝保極

子王子曰此五福之傳文也五福之下曰敘時  
五福猶庶徵之下曰時五者來脩也或疑此章  
言汝極惟皇作極之語故舊以爲皇極之傳今  
以受之五福之下則章內何以有皇極之說也  
愚按八疇皆與皇極相關非獨五福一疇也箕  
子於此舉一隅而發之耳且言爲君者体天治  
民當以天之所以福民者福之使之仁壽安富  
知所向方然後可以望其協極使其救死不贍  
奚暇治禮義所謂汝弗能使有好于而家時人  
斯其辜者也此猶大學平天下之傳言興起感

發之化而又以絜矩爲言是也又況章內曰攸  
好德曰旣富方穀曰錫福則爲五福之傳無疑  
其間文義朱子皇極辨詳之

凡厥庶民無有淫朋人無有比德惟皇作極凡厥  
庶民有猷有爲有守汝則念之不協于極不罹于  
咎皇則受之而康而色曰予攸好德汝則錫之福  
時人斯其惟皇之極

此節言人之知所好德而不溺於非德必人君  
立之標準然民之能好德者與未有德而不爲  
惡者與革面於爲好德者皆當念之受之錫之

以福也

無虐癘獨而畏高明

此節謂民有不幸而癘獨衰弱者有幸而榮富者人主又當扶之抑之

人之有能有爲使羞其行而邦其昌

此節言人之才德當榮富者進而福之亦國之福也

凡厥正人既富方穀汝弗能使有好于而家時人斯其辜

穀善也此節言人之趨正亦必先有以養之故

錫福于民者當爲先不然而人無所養下流則易爲善或難矣

于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎

此節又言非好德之人而錫之福終爲國家之害而已按五福雖以好德居四而傳則以好德爲重蓋五福本係于天命而人之所可勉者惟好德而已錫福雖係於人主而人主所可錫者亦惟富而已

六極一曰凶短折二曰疾三曰憂四曰貧五曰惡六曰弱

凶折者橫死短折者夭死疾者身不康憂者心  
不寧貧者家不足惡者剛惡弱者柔惡蔡氏曰  
五福六極在君則由於極之建不建在人民則  
由於訓之行不行感應之理微矣

惟辟作福惟辟作威惟辟玉食臣無有作福作威  
玉食臣之有作福作威玉食其害于而家凶于而  
國人用側頗僻民用僭忒

此五福六極之總傳也五福六極人君體之以  
威福其民作福作威所謂嚮用五福威用六極  
也玉食者下之所以奉上此又人主萬乘之福

也臣而僭之則大夫必害于而家諸侯必凶于而國有位者用則頗僻而不安其分小民者亦僭忒而踰越其常則轉而趨於六極矣其言威福之不可下移而人臣之不可上僭以發明一義朱子曰洛書九數而五居中洪範九疇而皇極居五故自孔氏傳訓皇極爲大中而諸儒皆祖其說余獨嘗以經之文義語脉求之而有以知其必不然也蓋皇者君之稱也極者至極之義標準之名常在物之中央而四外望之以取正焉者也故以極爲在中之準的則可而便訓

極爲中則不可若北辰之爲天極脊棟之爲屋  
極其義皆然而禮所謂民極詩所謂四方之極  
者於皇極之義爲尤近顧今之說者旣悞於此  
而并失於彼是以其說展轉迷繆而終不能以  
自明也卽如舊說姑亦無問其他但卽經文而  
讀皇爲大讀極爲中則夫所謂惟大作中大則  
受之爲何等語乎今以余說推之則人君以眇  
然之身履至尊之位四方輻湊面內而環觀之  
自東而望者不過此而西也自南而望者不過  
此而北也此天下之至中也旣居天下之至中

則必有天下之絕德而後可以立至極之標準  
故必順五行敬五事以修其身厚八政協五紀  
以齊其政然後至極之標準卓然有以立乎天  
下之至中使夫面內而環觀者莫不於是而取  
則焉語其仁則極天下之仁而天下之爲仁者  
莫能加也語其孝則極天下之孝而天下之爲  
孝者莫能尙也是則所謂皇極者也由是而權  
之以三德審之以卜筮驗其休咎於天考其禍  
福於人如挈裘領豈有一毛之不順哉此洛書  
之數所以雖始於一終於九而必以五居其中

洪範之疇所以雖本於五行究於福極而必以  
皇極爲之主也原於天之所以錫禹雖其茫昧  
幽眇有不可得而知者然箕子之所以言之而  
告武王者則已脩矣顧其辭之宏深奧雅若有  
未易言者然嘗試虛心平氣而再三反覆焉則  
亦坦然明白無一字之可疑但先儒未嘗深求  
其意而不察乎人君所以修身立道之本是以  
誤訓皇極爲大中又見其詞多爲含洪寬大之  
言因復誤認中爲含胡苟且不分善惡之意殊  
不知極雖居中而非有取乎中之義且中之爲

義又以其無過不及至精至當而無有毫釐之  
差亦非如其所指之云也乃以誤認之中爲誤  
訓之極不謹乎至嚴至密之體而務爲至寬至  
廣之量其弊將使人君不知修身以立政而墮  
於漢元帝之優游唐代宗之姑息卒至於是非  
顛倒賢否貿亂而禍敗隨之尙何斂福錫民之  
可望哉嗚呼孔氏則誠誤矣然迹其本心亦曰  
姑以隨文解義爲口耳佔畢之計而已不知其  
禍之至此也而自漢以來迄今千有餘年學士  
大夫不爲不眾更歷世變不爲不多幸而遺經

尙存本文可考其出於人心者又不可得而昧也乃無一人覺其非是而一言以正之者使其患害流于萬世是則豈獨孔氏之罪哉予於是竊有感焉作皇極辨又曰凡數之始一陰一陽而已矣陽之象圓圓者經一而圍三陰之象方方者徑一而圍四圓三者以一爲一故參其一陽而爲三圍四者以二爲一故兩其一陰而爲二是所謂參天兩地者也三二之合則爲五矣此圖書之數皆以五爲中也洛書以五奇數統四偶數而各居其所蓋主於陽以統陰而肇其

變數之用也三七九各居其五象本方之外而  
二四六八者各因其類以附于奇數之側蓋正  
者爲君側者爲臣有條而不紊也洛書主變故  
極於九而其位與實皆奇贏而偶乏虛其中也  
然後陰陽之數均其陽數則首北次東次中次  
西次南其陰數則首西南次東南次西北次東  
北也合而言之則首北次西南次東次東南次  
中次西北次西次東北而究于南也其運行則  
水克火火克金金克木木克土右旋一周而土  
復克水也縱橫十五而七八九六迭爲消長虛

五分十而一含九二含八三含七四含六則參伍錯綜無適而不遇其合焉此變化無窮之所  
以爲妙也

履祥按洛出書而禹則之敘爲九疇疇之取義有三焉一曰並義子王子曰洛書河圖相表裏故一六二七三八四九皆並位於是九疇之義相比而應一與六相並也係五行於一而係三德於六以天賦之氣有生克清濁之殊則人圓于質有剛柔善惡之異也二與七相並也係五事于二而係稽疑於七見於事者有得有失則

驗于占者有吉有凶也四與九相並也係五紀  
於四而福極于九運於天者有經緯離合之不  
齊則賦于人者有五福六極之或異也三與八  
相並也係八政於三庶徵於八施于政者有善  
有惡則感于天者有變有常也二曰對義子王  
子曰一與九相對也係五行于一福極於九天  
之所賦有善惡厚薄則人之所稟有五福六極  
也二與六相對也係五事於二三德於六人身  
皆有當然之則本然之性也剛柔善惡之不同  
則氣質之性也四與八相對也係五紀於四庶

徵於八五紀者天道之常經庶徵者天道之變化也三與七相對也係八政於三稽疑於七政有得有失則稽有吉有凶也箕子所陳五事庶徵相爲感應則二與八又相對取義也四六亦然箕子蓋舉一隅以見義也今三縱而一衡而取義亦粲然矣三曰次第夫洛書之數連比對待縱橫錯綜然而履一則本之所以始載九則表之所以終中五則上下左右錯綜回環而樞紐幹運於中也是亦自然之序故聖人亦因而次第之係五行於一以見化生人物之始也五

行化生萬物人得其秀最靈而五行之在人者  
爲五事故五事次之於二焉五性感動而善惡  
分萬事出矣而所以治之者其政有八故八政  
次之於三焉人事旣繁庶政具舉因時作事則  
有天時之紀焉故五紀次之於四五行五事八  
政天紀天人之事脩矣聖人成位乎其中立人  
極焉故皇極次之於五皇極者固所以順五行  
敬五事出八政贊五紀者以一人立極爲天下  
之標準其所以化民成俗者因其氣習而治教  
之者則有三德焉故三德次之於六以一人而

天下標準攸係至不輕也其中否吉凶小則質之神明故稽疑次之於七大則驗之於天地而五氣四時之運其休其咎有不可掩者矣故庶徵次之於八抑是理也君子修之吉小人悖之凶五福六極各以類應聖人又卽以勸懲斯世焉蓋體天治人之用盡矣故次之於九終焉箕子陳洪範獨以次言之蓋獨陳其辭不可以無敘也至於五事肅義哲謀聖而驗諸庶徵則於對義固舉一隅矣或曰河圖之位圓圓者天也洛書之位方方者地也自一而次數之句連錯

綜以至于九句連錯綜以至于九句連錯綜者  
地道之所以固也洛書之數其用深廣聖人敘  
疇於此未始數數言也然後世或以推災異或  
以擬易占八陣太乙遁甲下至陰陽家者流以  
推八卦九宮八門黑白向背吉凶亦各得其末  
流之一節與抑天地自然之數周乎萬物固有  
所不能外也

旅獒

惟克商遂通道于九夷八蠻西旅底貢厥獒太保  
乃作旅獒用訓于王

克商之後威德遠暢蠻夷來貢也東方曰夷南方曰蠻職方云四夷八蠻爾雅言九夷六蠻此言夷蠻者四夷之通稱言八九者謂其非一而已西旅西夷之國獒犬也爾雅犬高四尺曰獒說文曰使犬也犬知人心可使者召公以獒非常貢上易啟人主異好下非所以示諸侯常禮故作書以告然召公在武王時未爲太保或者

史臣之追稱與五峯胡氏以此篇係成王之紀  
曰嗚呼明王慎德四夷咸賓無有遠邇畢獻方物  
惟服食器用王乃昭德之致于異姓之邦無替厥  
服分寶玉于伯叔之國時庸展親人不易物惟德  
其物

謹德乃一書之要旨方物方土所生之物也服  
食器用無異物之貢也德之致卽謹德所感貢  
方物者也寶玉如分陳以肅慎氏之矢如分魯  
以夏后氏之璜然魯有封父之繁弱晉有密須  
之鼓鞞闕之甲故分伯叔非無方物也而以寶

玉爲重所以示親親分異姓未必無寶玉也而以方物爲重所以示服遠互文見義各舉所重而言耳人不易物惟德其物言諸侯不敢忽易上所賜皆以德視之若弊之爲物上下皆非可以爲德矣

德盛不狎侮狎侮君子罔以盡人心狎侮小人罔以盡其力不役耳目百度惟貞玩人喪德玩物喪志志以道寗言以道接

此述謹德之事以戒王也狎玩褻也侮慢易也君子小人以位言也德至於盛必無狎玩之失

然於此或有不戒則狎玩士大夫是不以禮使  
臣也故君子必遠引而無輸忠之意狎侮小人  
是不以義使民也故小民必難保而替服役之  
心此玩人喪德之病也不役於耳目之好則百  
爲之間皆合於禮度而無不正矣此玩物喪志  
之反也夫人主之志不當以玩物而喪其志當  
以道而寧其志心苟玩物則役于耳目之欲而  
易以失吾心之所守故謂喪志也志以道寧明  
乎義理之正而足以辨天下之是非故又云言  
以道接所謂知言也此章極言不玩物之本而

又要其效如此

不作無益害有益功乃成不貴異物賤用物民乃足犬馬非其土性不畜珍禽奇獸不育于國不寶遠物則遠人格所寶惟善則邇人安

無益凡遊玩之類異物非其土性不可長養所以珍禽奇獸不必育于中國蓋言此非惟啟人之玩妨人之實又且違物之性也不寶遠物則於已不貪於人不擾故遠人來格貢粢雖其自至然意向之微非所以觀示遠人矣上文因玩物而推明玩人之失所以防其遠也此章因寶

物之戒而又歸重於寶賢之意所以易其好也  
太保格心之言可謂周密矣

嗚呼夙夜罔或不勤不矜細行終累大德爲山九  
仞功虧一簣

矜矜持也八尺曰仞簣盛土之器也召公終謹  
德之意言益深切細行一簣雖指受獎而言然  
凡謹德者自當凜然於此矣

允迪茲生民保厥居惟乃世王

迪行也言此以終上文功成民足之意蔡氏曰  
人主一身寶萬化之原苟於理有毫髮之不盡

卽遺生民無窮之害而非創業垂統可繼之道  
矣以武王之聖召公所以警戒之者如此後之  
人君可不深思而加念之哉

光緒五年歲在屠維單閼庚興陸氏十萬卷樓重雕

陸心源校